

4. Савва и Протерий отказываются от Феофил начинает посещения церкви и принятия причастия. свое раскаяние с добровольного посещения церкви.
5. Разговор Саввы и Феофила с богородицей во сне и Протерия с Василием наяву по теме совпадают между собою, но в описании их нет ничего общего.
6. Угрозы бесов Савве и Протерию в общих чертах изображаются сходно, но при совершенно различных обстоятельствах.
7. Рукописание возвращается:
 Савве во время литургии «спаде от верху церкви... все заглажено». К Василию (а не Протерию) оно летит по духу и Василий его рывает. У Феофила оно оказывается в руке по пробуждении от сна; позже он его сжигает в церкви.

Очевидно, здесь можно говорить только об общем сходстве сюжета, отдельных мотивов, некоторых положений и образов. Старый спор о том, какое из этих двух сказаний необходимо считать источником «Повести о Савве Грудцыне», должен получить совершенно определенное решение: ни то, ни другое. Эти сказания являются только наиболее яркими и имеющими хорошо развитый сюжет среди тех многочисленных демонологических произведений, которые проникли с византийского Востока в русскую письменность уже в первые века ее существования: напр., «Легенда о Месите Чародеи»,¹ «Сказание о Кириане и Иустине»,² огромное количество демонологических новелл патериков³ и демонологические мотивы переводной агиографической литературы.⁴ Эти демонологические произведения соответствующим образом влияли на миросозерцание, литературные представления, фольклор и самый быт нашего средневековья, причем это влияние находило поддержку со стороны книг «священного писания», различного рода поучений и эсхатологических произведений, точно также разрабатывавших демонологические мотивы. Во главе произведений, оказывавших это влияние,

¹ См. «Пролог», 2 декабря.

² См. «Мини-Четии», 2 октября.

³ См. «Лавсанк» Палладия. П., изд. 3-е, 1873 г., стр. 134—137; 178—181; 388—389. «Древний патерик, изложенный по главам». Перевод с греческого. М., 1874 г., стр. 108—109; 109—110; 142—143 и т. д.

⁴ См. об этом в книге А. Кадлубовского «Очерки по истории древнерусской литературы житий святых», Варшава, 1902, стр. 16—20; 30—35; 39—41 и др.